



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 43 PŽ-863/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izvijestitelja i Kamelije Parać, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KOPITAR d.o.o. za proizvodnju građevinskog materijala, građevinarstvo i trgovinu u stečaju iz Perušića, Zrinskog i Frankopana b.b., OIB 21250910776, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika ISTO NEKRETNINE d.o.o. iz Zagreba, Nikole Tesle 10, OIB 78777734730, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-121 od 13. siječnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 13. travnja 2022.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba razlučnog vjerovnika Isto nekretnine d.o.o. iz Zagreba, ukida rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-121 od 13. siječnja 2022. i predmet vraća na ponovan postupak prvostupanjskom sudu.

Obrazloženje

1. Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-121 od 13. siječnja 2022. glasi: „Stečajnom upravitelju Marku Zagorcu, OIB 82182414496, Ante Starčevića 5, Rijeka, određuje se nagrada za rad u iznosu od 233.731,15 kn u bruto iznosu, tj. u iznosu prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.“

2. Protiv citiranog rješenja žali se razlučni vjerovnik Isto nekretnine d.o.o. iz Zagreba zbog bitne povrede odredaba stečajnog odnosno parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenih i protumačenih ključnih činjenica i pogrešnih zaključaka i posljedično pogrešne primjene materijalnog prava. Prvenstveno, žalitelj ističe da je rješenje preuranjeno jer postupak u ovoj pravnoj stvari još nije završen, pri čemu se poziva na rješenje ovog suda poslovni broj PŽ-4329/17 od 13. srpnja 2017. Zatim, ukazuje da su Uredbom na koju se prvostupanjski sud pozvao, osim vrijednosti unovčene stečajne mase, propisani i drugi kriteriji koje prvostupanjski sud nije spomenuo ni uzeo u obzir. Nije vidljivo ni što čini stečajnu masu ni za koji iznos je unovčena. Ni iz pobijanog rješenja, a ni iz šturih izvješća stečajnog upravitelja

objavljenih na oglasnoj ploči nije moguće utvrditi koje je sve radnje stečajni upravitelj poduzeo radi zaštite i unovčenja imovine stečajnog dužnika.

Razlučni vjerovnik smatra da je ovdje riječ o jednostavnijem predmetu, s obzirom na to da je prodaja nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika provedena putem sustava FINA-e u elektroničkoj javnoj dražbi, gdje je jedini kupac bio razlučni vjerovnik. Iznoseći pravni stav da iznos unovčene nekretnine ne može biti jedini kriterij za određivanje nagrade stečajnom upravitelju pozvao se na rješenje ovog suda poslovni broj PŽ-5554/21 od 30. studenog 2021. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Dužnik nije odgovorio na žalbu.

4. Žalba je osnovana.

5. Ispitavši prvostupanjsko rješenje na temelju odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a), ovaj sud je ocijenio da je žalba osnovana.

6. Budući da je prvostupanjski sud, pozivajući se na odredbu članka 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) i na Uredbu o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba), od svih elemenata propisanih člankom 94. SZ-a i navedenom Uredbom naveo samo da je u ovom predmetu stečajna masa unovčena nakon stupanja na snagu navedene Uredbe i to u iznosu od 2.910.445,00 kn, žalitelj osnovano ističe da rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati jer sud nije ispitao sve činjenice koje su relevantne za odluku o nagradi stečajnom upravitelju.

Naime, prema odredbi članka 94. SZ-a i Uredbi, nagrada stečajnom upravitelju ne određuje se samo prema vrijednosti unovčene stečajne mase. Odredbom članka 5. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Dakle, vrijednost unovčene stečajne mase je samo jedan od kriterija za određivanje nagrade. Pobijano rješenje, s obzirom na to da je sud propustio ocijeniti koje je poslove stečajni upravitelj obavio te njihovu složenost i obujam, nema razloga o bitnim činjenicama.

Kako je propuštanjem navođenja navedenih činjenica počinjena apsolutno bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a zbog koje se ne može ispitati pobijano rješenje, nije moguće ispitati ni žaliteljeve navode o navedenim bitnim činjenicama, žalba razlučnog vjerovnika je uvažena i na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s citiranim odredbama Stečajnog zakona i Uredbe pobijano rješenje je ukinuto i predmet vraćen na ponovan postupak prvostupanjskom sudu.

7. Prvostupanjskom sudu se ukazuje i na članak 94. stavak 3. SZ-a koji propisuje da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

8. U nastavku postupka stečajni sudac će uvažavajući sve iznijeto, na temelju obrazloženog i dokumentiranog prijedloga stečajnog upravitelja ocijeniti složenost i obujam poslova stečajnog upravitelja kao i opravdanost njegovog zahtjeva za isplatu nagrade te donijeti novo rješenje koje mora sadržavati razloge o svim propisanim kriterijima za određivanje nagrade.

Zagreb, 13. travnja 2022.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **eb309-72572**

Kontrolni broj: **04bfa-119fa-6edba**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIO VUKELIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.